

Un théorème de Paley-Wiener pour les groupes de Lie nilpotents

Gayatri Garimella*

Communicated by J. Ludwig

Abstract. In this article a short proof of classical Paley-Wiener theorem for nilpotent Lie groups is presented.

1. Introduction

Le but de ce travail est de généraliser une version du théorème de Paley-Wiener classique aux groupes de Lie nilpotents, ce qui consiste à démontrer la conjecture suivante.

Conjecture – Soient G un groupe de Lie nilpotent, connexe, et simplement connexe de dual unitaire \widehat{G} et ϕ une fonction bornée, mesurable et à support compact (i.e $\phi \in L_c^\infty(G)$). Supposons qu'il existe un sous-ensemble $E \subset \widehat{G}$ de mesure de Plancherel positive tel que $\widehat{\phi}_\rho = 0$ pour tout $\rho \in E$ où $\widehat{\phi}_\rho$ est la transformée de Fourier de ϕ à valeur opérateur. Alors $\phi = 0$ presque partout sur G .

Ce résultat a été conjecturé par D Scott et A Sitaram dans ([8]). Dans le cas classique, si $\phi \in L_c^\infty(\mathbb{R}^n)$, la transformée de Fourier $\widehat{\phi}$, de ϕ se prolonge en une fonction holomorphe sur \mathbb{C}^n , ce qui permet de conclure que $\widehat{\phi} \equiv 0$ si $\widehat{\phi}$ est nulle sur un ensemble dont la mesure de Plancherel est strictement positive. Mais pour $\phi \in L_c^\infty(G)$, la transformée de Fourier $\widehat{\phi}$ ne se prolonge pas en une fonction holomorphe.

L. Corwin et F. P. Greenleaf [1] puis J. D. Moss [6] ont démontré cette conjecture, mais en imposant des conditions sur le groupe de Lie nilpotent G . Pour les premiers, cette condition est : un seul idéal polarise toutes les formes linéaires paramétrisant les orbites génériques de \mathfrak{g}^* . La condition pour le deuxième est : une seule sous-algèbre subordonnée maximale polarise toutes les formes linéaires paramétrisant les orbites génériques de \mathfrak{g}^* .

Récemment, R. Park [7] a montré cette conjecture pour tous les groupes de Lie nilpotents d'ordre deux et trois. R. L. Lipsman et J. Rosenberg [5] ont

* Je remercie vivement le Prof.G.Grélaud pour son aide et ses encouragements.

démontré la conjecture de Paley-Wiener dans le cas général en utilisant des travaux de N. V. Pedersen sur la structure de \widehat{G} .

Dans ce travail, nous démontrons cette conjecture par récurrence sur la dimension de G , ce qui nous évite d'avoir recours à l'étude de la structure de \widehat{G} . Pour cela, on traite deux cas dûs à J. Dixmier. Contrairement à Moss, la polarisation n'est plus nécessairement la même pour tout ℓ dans \mathfrak{g}^* .

Dans la section 2 on donne quelques généralités; la section 3 est consacrée à la construction d'une base de Malcev qui joue un rôle très important dans les calculs de la section 4, et dans la section 5 on donne la démonstration du théorème de Paley-Wiener pour les groupes de Lie nilpotents.

Je remercie J. Ludwig pour m'avoir suggéré des simplifications dans ma démonstration initiale.

2. Notations et Généralités

Soit G un groupe de Lie nilpotent, connexe et simplement connexe d'algèbre de Lie \mathfrak{g} . On note \mathfrak{g}^* l'espace des formes linéaires sur \mathfrak{g} . Soient $\mathfrak{B} = \{X_1, \dots, X_n\}$ une base de Malcev forte de \mathfrak{g} et $\mathfrak{B}^* = \{X_1^*, \dots, X_n^*\}$ une base de Jordan-Hölder de \mathfrak{g}^* . D'après le théorème de Chevalley-Rosenlicht (cf. [2] p.82) il existe un ouvert de Zariski G -invariant $U \subset \mathfrak{g}^*$ réunion d'orbites coadjointes génériques par rapport à la base \mathfrak{B}^* . Soit $\ell = \sum_{i=1}^n \ell_i X_i^* \in U$ une forme linéaire ayant une orbite $O_\ell = Ad^*G.\ell$ de dimension maximale $2k$. On pose $r = n - 2k = \dim(\mathfrak{g}^\ell)$ où \mathfrak{g}^ℓ est le radical de ℓ . Il existe des indices $J = \{j_1, \dots, j_{2k}\}$, ($2 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_{2k} \leq n$) tels que toute orbite générique O_ℓ soit au-dessus du sous-espace W_J de dimension $2k$ engendré par $\mathfrak{B}_J^* = \{X_{j_1}^*, \dots, X_{j_{2k}}^*\}$. Soit $D = \{d_1, \dots, d_r\}$, ($1 = d_1 < \dots < d_r \leq n$) le complémentaire de J dans $\{1, \dots, n\}$. Le sous-espace W_D de dimension r engendré par $\mathfrak{B}_D^* = \{X_{d_1}^*, \dots, X_{d_r}^*\}$ rencontre U . On a $\mathfrak{g}^* = W_D \oplus W_J$. Posons $W = U \cap W_D$. Si $\ell \in W$, on a $\ell = \sum_{i=1}^r \ell_{d_i} X_{d_i}^*$ et si dm est une mesure de Lebesgue sur W_D , alors $d\mu = |Pf(\ell)|dm$ est une mesure sur W , où $Pf(\ell)$ désigne le pfaffien en ℓ donné par $Pf(\ell)^2 = \det \ell([X_i, X_j])_{i,j \in J}$. Cette mesure sur $W \subset \mathfrak{g}^*$ est une mesure de Plancherel pour \widehat{G} , l'espace dual de G . D'après ([4]), cette mesure de Plancherel peut s'écrire:

$$d\mu = Pf(\ell)X_1 \wedge \dots \wedge X_r$$

3. Construction d'une base de Malcev pour $\ell \in W$

Soit

$$0 = \mathfrak{g}_0 \subset \mathfrak{g}_1 \subset \dots \subset \mathfrak{g}_i \dots \subset \mathfrak{g}_{n-1} \subset \mathfrak{g}_n = \mathfrak{g}$$

une suite d'idéaux de \mathfrak{g} , telle que la dimension de \mathfrak{g}_i soit i pour tout $1 \leq i \leq n$. On note \mathfrak{g}^ℓ le radical de ℓ dans \mathfrak{g} . On a deux cas,

Premier cas – Supposons $\mathfrak{g}^\ell \subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour tout $\ell \in W$, i.e. toutes les orbites en position générale sont saturées par rapport à \mathfrak{g}_{n-1} . On peut

choisir une base de \mathfrak{g} dont les $n - 1$ premiers vecteurs de la base pour $\ell \in W$ dépendent rationnellement de ℓ , $\{X_1(\ell), \dots, X_r(\ell), \dots, X_m(\ell), \dots, X_{n-1}(\ell)\}$, dont les $X_i(\ell)$ sont dans \mathfrak{g}^{ℓ_j} pour certains j avec $\ell_j = \ell|_{\mathfrak{g}_j}$, et $\mathfrak{g}^{\ell_j} = \{X \in \mathfrak{g}_j | ad^* X \cdot \ell_j = 0\}$. Comme $\mathfrak{g}^\ell \subset \mathfrak{g}_{n-1}$ le dernier vecteur de la base ne dépend pas de ℓ . Soit

$$\mathfrak{B}_W(\ell) = \{X_1(\ell), \dots, X_r(\ell), \dots, X_m(\ell), \dots, X_{n-1}(\ell), X_n\}$$

une telle base de \mathfrak{g} . Remarquons que l'ensemble d'indices J_1 pour G_{n-1} est égal à $J - \{n, j_1\}$ pour un certain j_1 tel que toute orbite générique O_ℓ soit au-dessus du sous-espace W_{J_1} de dimension $2k - 2$ engendré par $\mathfrak{B}_{J_1}^* = \{X_{j_2}^*, \dots, X_{j_{2k-1}}^*\}$. On a $\mathfrak{g}_{n-1}^* = W \oplus \mathbb{R} X_{j_1}^* \oplus W_{J_1}$. Donc $W_1 = (U \cap W_D) \times \mathbb{R} X_{j_1}^* = W \times \mathbb{R} X_{j_1}^*$. Si $\ell_1 \in W_1$, on a

$$\ell_1 = \sum_{i=1}^r \ell_{d_i} X_{d_i}^* + \mathbb{R} X_{j_1}^*$$

La mesure sur W_1 est

$$\begin{aligned} d\mu_1(\ell_1) &= Pf(\ell_1) X_1 \wedge \dots \wedge X_r \wedge X_{j_1} \\ &= Pf(\ell_{n-1}) X_1 \wedge \dots \wedge X_r \wedge X_{j_1} \end{aligned}$$

où $Pf(\ell_{n-1})^2 = \det \ell_{n-1}([X_i, X_j])_{i,j \in J_1}$ avec $\ell_{n-1} = \ell|_{\mathfrak{g}_{n-1}}$. Remarquons que, $\mathfrak{g}^{\ell_{n-1}} = \mathfrak{g}^\ell \oplus \mathbb{R} X_{j_1}$, $[X_i, X_j] \in \mathfrak{g}_{n-1}$ pour i, j dans J_1 , et $\ell([X_{j_1}, \mathfrak{g}_{n-1}]) = 0$.

Remark 1. Soit $A(\ell) = (\ell[X_i, X_j])_{i,j \in J}$ la matrice anti-symétrique.

$$A(\ell) = \begin{pmatrix} 0 & \dots 0 & \dots \ell([X_n, X_{j_1}]) \\ 0 & & * \\ \vdots & (A_{n-1}(\ell)) & \vdots \\ \ell([X_{j_1}, X_n]) & * & * \end{pmatrix}$$

où $A_{n-1}(\ell) = \ell([X_i, X_j])_{i,j \in J_1}$

Ainsi on a: $\det A(\ell)^{\frac{1}{2}} = |\ell([X_{j_1}, X_n])| (\det A_{n-1}(\ell)^{\frac{1}{2}})$.

C'est-à-dire $Pf(\ell) = \ell([X_{j_1}, X_n]) Pf(\ell_{n-1})$.

En écrivant, la mesure $d\mu_1$ sur W_1 en termes des coordonnées locales sur \mathfrak{g}_{n-1}^* , d'après la remarque on a

$$\begin{aligned} d\mu_1 &= \frac{1}{Pf(\ell_{n-1})} dX_1^* \dots dX_{j_1}^* \\ &= \frac{\ell([X_{j_1}, X_n])}{Pf(\ell)} dX_1^* \dots dX_{j_1}^* \\ &= \ell([X_{j_1}, X_n]) \left(\frac{1}{Pf(\ell)} dX_1^* \dots dX_r^* \right) \times dX_{j_1}^* \\ &= \ell([X_{j_1}, X_n]) d\mu \times dX_{j_1}^* \\ &= q(\ell) d\mu d\ell_{j_1} \end{aligned}$$

où $q(\ell) = \ell([X_{j_1}, X_n])$.

Cette mesure sur $W_1 \subset \mathfrak{g}^*$ est une mesure de Plancherel sur \widehat{G}_{n-1} , l'espace dual de G_{n-1} .

Deuxième cas: Si $\mathfrak{g}^\ell \not\subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour tout $\ell \in W$, i.e. toutes les orbites en position générale ne sont pas saturées par rapport à \mathfrak{g}_{n-1} , on peut choisir une base de \mathfrak{g} de manière que le dernier vecteur X_n de la base dépend aussi rationnellement de ℓ et $X_n(\ell) \in \mathfrak{g}^\ell$. Soit

$$\mathfrak{B}_W(\ell) = \{X_1(\ell), \dots, X_r(\ell), \dots, X_m(\ell), \dots, X_{n-1}(\ell), X_n(\ell)\}$$

une telle base de \mathfrak{g} dont les $X_i(\ell)$ sont dans \mathfrak{g}^{ℓ_j} pour certains j avec $\ell_j = \ell|_{\mathfrak{g}_j}$. La mesure de Plancherel de \widehat{G} s'écrit;

$$\begin{aligned} d\mu(\ell) &= (Pf(\ell)X_1 \wedge \dots \wedge X_{r-1}) \wedge X_n \\ &= (Pf(\ell_1)X_1 \wedge \dots \wedge X_{r-1}) \wedge X_n \\ &= d\mu_1 \times d\ell_n \end{aligned}$$

4. Transformée de Fourier à valeur opérateur

On va définir la transformée de Fourier à valeur opérateur (cf.[1] p 206-207) qui dépend de ℓ .

Premier cas: Supposons donc que $\mathfrak{g}^\ell \subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour presque tout $\ell \in W$, i.e toutes les orbites en position générale sont saturées par rapport à \mathfrak{g}_{n-1} . Pour $\ell \in W$, $\rho_\ell = \text{Ind}_{G_{n-1}}^G \rho_{\ell_{n-1}}$ est une représentation induite de G , où $\ell_{n-1} = \ell|_{\mathfrak{g}_{n-1}}$ et $\rho_{\ell_{n-1}}$ est une représentation de G_{n-1} . Comme G/G_{n-1} est un quotient de G , l'application $\psi : C^\infty(G/G_{n-1}) \rightarrow C^\infty(G, \rho)$ se prolonge en une isométrie $H_\rho \rightarrow L^2(G/G_{n-1}) \cong L^2(\mathbb{R})$ où $C^\infty(G, \rho)$ est l'ensemble des $f \in C^\infty(G)$ à support compact modulo G_{n-1} telles que $f(hg) = \rho_{\ell_{n-1}}(h)f(g)$ pour tout $h \in G_{n-1}$, $g \in G$.

Pour tout $\phi \in C_c^\infty(G)$ et $\rho_\ell \in \widehat{G}$ tel que $\ell \in W$, on définit la transformation de Fourier à valeur opérateur par

$$\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = \int_G \phi(g)\rho_\ell(g)dg$$

On pose $\ell^t = \text{Ad}^*(\exp(-tX))\ell$. Remarquons que

$$\rho_{\ell^t}(g) = \rho_\ell(\exp(tX).g.\exp(-tX))$$

Choisissons $X \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{g}_{n-1}$. Pour tout s, t dans \mathbb{R} , l'action de $\phi \in C_c^\infty(G)$ sur $f \in H_{\rho_\ell}$ entraîne

$$(\widehat{\phi}_{\rho_\ell} f)(\exp(tX)) = \int_G \phi(g)\rho_\ell(g)f(\exp(tX))dg$$

comme la représentation induite agit à droite sur $f \in H_{\rho_\ell}$, on a

$$\begin{aligned}
(\widehat{\phi}_{\rho_\ell} f)(\exp(tX)) &= \int_G \phi(g) f(\exp(tX).g) dg \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \phi(h.\exp(sX)) f(\exp(tX).h.\exp(sX)) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \phi(h.\exp(sX)) f(\exp(tX).h.\exp(-tX).\exp(tX).\exp(sX)) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \phi(h.\exp(sX)) f(\exp(tX).h.\exp(-tX).\exp(t+s)X) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \phi^s(h) \rho_{\ell_{n-1}}(\exp(tX).h.\exp(-tX)) f(\exp(t+s)X) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} (\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s) f(\exp(t+s)X) ds
\end{aligned}$$

où $\phi^s(h) = \phi(h.\exp(sX))$.

Pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$ on pose $f_\alpha(h.\exp(sX)) = e^{i\alpha s} f(h.\exp(sX))$ ainsi on a, $f_\alpha \in H_{\rho_\ell}$, car f est dans H_{ρ_ℓ} .

Soit $\ker \rho_\ell$ le noyau de ρ_ℓ dans $C^*(G)$, la C^* -algèbre du groupe G . Si $\phi \in \ker \rho_\ell$ d'après les calculs ci-dessus, pour tout $f \in H_{\rho_\ell}$ on a

$$\begin{aligned}
0 &= \int_{\mathbb{R}} \widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s f_\alpha(\exp(t+s)X) ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} e^{i\alpha s} \widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s f(\exp(s+t)X) ds \quad \forall \alpha
\end{aligned}$$

qui implique $\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0$ pour tout $s \in \mathbb{R}$. Réciproquement, pour tout s et t dans \mathbb{R} si $\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0$ on a $\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = 0$ qui implique que $\phi \in \ker \rho_\ell$. On a établi l'équivalence

$$\phi \in \ker \rho_\ell \iff (\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0 \quad \forall s, t)$$

Deuxième cas: Supposons que $\mathfrak{g}^\ell \not\subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour tout $\ell \in W$. Pour $\ell \in W$, et $\alpha \in \mathbb{R}$ on pose $\ell_\alpha = \ell + \alpha X^*$. Donc, $\ell_\alpha(X) = \ell(X) + \alpha$ et $\rho_{\ell_\alpha} = \rho_\ell \otimes \chi_\alpha$ avec $\chi_\alpha(h.\exp(sX)) = e^{i\alpha s}$ pour tout $h \in G_{n-1}$.

Si $\xi, \eta \in H_{\rho_\ell} = H_{\rho_{\ell_\alpha}}$: et la restriction de ρ_{ℓ_α} à G_{n-1} est irréductible et équivalente à $\rho(\ell|_{\mathfrak{g}_{n-1}})$ pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned}
\langle \widehat{\phi}_{\rho_{\ell_\alpha}} \xi, \eta \rangle &= \int_G \langle \rho_{\ell_\alpha}(g) \xi, \eta \rangle \phi(g) dg \\
&= \int_G \langle \rho_\ell \otimes \chi_\alpha(g) \xi, \eta \rangle \phi(g) dg \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \langle \rho_\ell \otimes \chi_\alpha(\exp(sX).h) \xi, \eta \rangle \phi(\exp(sX).h) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} \int_{G_{n-1}} \langle e^{i\alpha s} \rho_\ell(\exp(sX)) \rho_{\ell_{n-1}}(h) \xi, \eta \rangle \phi(\exp(sX).h) dh ds \\
&= \int_{\mathbb{R}} e^{i\alpha s} \langle \rho_\ell(\exp(sX)) \widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s \xi, \eta \rangle ds
\end{aligned}$$

où $\phi^s(h) = \phi(\exp(sX).h)$. Donc on a exprimé $\widehat{\phi}_{\rho_{\ell\alpha}}$ à l'aide de $\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s$

5. Théorème de Paley-Wiener

Theorem 1. *Soient G un groupe de Lie nilpotent, connexe et simplement connexe, de dual unitaire \widehat{G} et ϕ une fonction bornée, mesurable et à support compact (i.e. $\phi \in L_c^\infty(G)$). Supposons qu'il existe un sous-ensemble $E \subset \widehat{G}$ de mesure de Plancherel positive tel que $\widehat{\phi}_\rho = 0$ pour tout $\rho \in E$ où $\widehat{\phi}_\rho$ est transformée de Fourier de ϕ à valeur opérateur. Alors $\phi = 0$ presque partout sur G .*

Proof. – On procède par récurrence sur la dimension n de G . Le résultat est vrai si la dimension de G est un, car $G \cong \mathbb{R}$. Supposons que le résultat soit vrai pour les groupes de dimension $n-1$. On peut supposer que E est contenu dans W (car, si $E \cap W$ négligeable alors $E = (E \cap W) \cup (E \cap W^c)$ est négligeable, où W^c est complémentaire de W).

Premier cas : $\mathfrak{g}^\ell \subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour tout $\ell \in W$. Soit $\phi \in C_c^\infty(G)$. Par hypothèse, pour tout ρ_ℓ , tel que $\ell \in E$ on a $0 = \widehat{\phi}_{\rho_\ell}$; montrons alors $\phi = 0$ pour presque tout sur G .

D'après le paragraphe 4 on a

$$\phi \in \ker \rho_\ell \iff (\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0 \quad \forall s, t)$$

Par hypothèse, $\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = 0$ pour tout $\ell \in E$ et d'après l'équivalence ci-dessus on a

$$\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0$$

pour tout s, t dans \mathbb{R} .

Donc, $\widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0$ pour tout ℓ_{n-1} parcourant $E' = E|_{\mathfrak{g}_{n-1}^*}$ sur \mathfrak{g}_{n-1}^* de mesure de Plancherel $d\mu_1 = q(\ell)d\mu \times d\ell_{j_1}$ strictement positive, car $\ell([X_n, X_{j_1}]) \neq 0$. Alors, pour tout s dans \mathbb{R} l'ensemble $M = \{\exp tX.\ell_{n-1} \mid \widehat{\phi}_{\rho(\ell t)_{n-1}}^s = 0, t \in \mathbb{R}, \ell_{n-1} \in E|_{\mathfrak{g}_{n-1}^*}\}$ est non négligeable pour la mesure de Plancherel $d\mu_1$. D'après l'hypothèse de récurrence ϕ^s est nulle presque partout sur G_{n-1} . Ce qui entraîne d'après le théorème de Fubini que ϕ est nulle presque partout sur G .

Deuxième cas : $\mathfrak{g}^\ell \not\subset \mathfrak{g}_{n-1}$ pour tout $\ell \in W$ – Soit $\phi \in C_c^\infty(G)$. Par hypothèse, pour tout ρ_ℓ , tel que $\ell \in E$ on a $\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = 0$; montrons alors $\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = 0$ pour presque tout $\ell \in W$.

Soit donc $\ell \in E$, pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$ on a

$$\langle \widehat{\phi}_{\rho_{\ell\alpha}} \xi, \eta \rangle = \int_{\mathbb{R}} e^{i\alpha s} \langle \rho_\ell(\exp(sX)) \widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s \xi, \eta \rangle ds$$

donc

$$\widehat{\phi}_{\rho_{\ell\alpha}} = \int_{\mathbb{R}} e^{i\alpha s} \rho_\ell(\exp(sX)) \widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s ds$$

Posons

$$\Psi(s) = \rho_\ell(\exp(sX))\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s$$

Donc

$$\begin{aligned}\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_\alpha}} &= \int_{\mathbb{R}} \Psi(s)e^{i\alpha s} ds \\ &= \widehat{\Psi}(\alpha)\end{aligned}$$

Par l'hypothèse, pour tout $\ell \in E$ on a $\widehat{\phi}_{\rho_\ell} = 0$, qui implique $\widehat{\Psi}(\alpha) = 0$, par conséquent on a $\Psi(s) = 0$ pour tout $s \in \mathbb{R}$. Donc

$$0 = \widehat{\phi}_{\rho_{\ell_\alpha}} = \int_{\mathbb{R}} e^{i\alpha s} \rho_\ell(\exp(sX))\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}}^s ds$$

pour tout α dans \mathbb{R} qui implique $\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}} = 0$ pour tout ℓ_{n-1} parcourant E_1 (trace de E sur \mathfrak{g}_{n-1}^*) de mesure de Plancherel sur \widehat{G}_{n-1} strictement positive. D'après l'hypothèse de récurrence $\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_{n-1}}} = 0$ pour presque tout $\ell_{n-1} \in W'$ (trace de W sur \mathfrak{g}_{n-1}^*). Donc, $0 = \widehat{\phi}_{\rho_\ell}$ pour presque tout $\ell \in W$ (d'après les calculs de $\widehat{\phi}_{\rho_{\ell_\alpha}}$).

D'où $\widehat{\phi}_\rho = 0$ pour presque tout ρ relativement à la mesure de Plancherel.

D'après la formule de Plancherel (cf.[2] Th.4.3.17) pour un groupe de Lie nilpotent, on a

$$\|\phi\|_2^2 = \int_{\mathbb{R}} \int_{\widehat{G}_{n-1}} Tr(\widehat{\phi}_\rho \widehat{\phi}_\rho^*) d\mu_1(\rho) d\ell_n = 0$$

qui entraîne que ϕ est nulle.

Si maintenant, on considère $\phi \in L_c^\infty(G)$. Soit $\{f_n\}_n$ une unité approchée dans $C_c^\infty(G)$. Pour tout entier n , $f_n * \phi \in C_c^\infty(G)$. Soit $\rho \in E$, si $\widehat{\phi}_\rho$ est nul alors $(f_n * \phi)_\rho$ est nul. Donc, d'après ce qui précède, $f_n * \phi$ est nul (pour tout entier n). Mais la suite $(f_n * \phi)_n$ convergeant vers ϕ dans $L^1(G)$, cela entraîne $\phi = 0$ presque partout sur G . ■

References

- [1] Corwin, L., and F. P. Greenleaf, *Fourier transforms of smooth functions on certain nilpotent Lie groups*, J. of Functional Analysis, **37** (1980), 203–217.
- [2] —, “Representations of Nilpotent Lie Groups and their Applications, Part I, Basic Theory and Examples,” Cambridge Studies in Advanced Mathematics 18, (1990).
- [3] Dixmier, J., “Algèbres enveloppantes,” Cahiers scientifiques, fascicules 37, Gauthier - Villars, Paris (1974).
- [4] Kirillov, A. A., *Plancherel measure for nilpotent Lie groups*, Functional Analysis and Applications **1** (1967), 330–331.

- [5] Lipsman, R.L., and J. Rosenberg, *The behavior of Fourier transforms for nilpotent Lie groups*, Prépublication 1994.
- [6] Moss, J.D., *A Paley-Wiener theorem for selected nilpotent Lie groups*, J. of Functional Analysis **114** (1993), 395–411.
- [7] Park, R., *A Paley-Wiener theorem for all two and three step nilpotent Lie groups*, J. of Functional Analysis **133** (1995), 277–300.
- [8] Scott, D., and A. Sitaram, *Some remarks on the Pompeiu problem for groups*, Proc. Amer. Math. Soc. **104** (1988), 1261–1266.

Gayatri Garimella
Département de Mathématiques
Université de Poitiers
40, Avenue du Recteur Pineau
F-86022 Poitiers, France

Received February 27, 1995
and in final form October 4, 1995